



TITLE:

無限次元射影空間上の擬凸領域について(超函数論の函数解析的研究)

AUTHOR(S):

西原, 賢

CITATION:

西原, 賢. 無限次元射影空間上の擬凸領域について(超函数論の函数解析的研究). 数理解析研究所講究録 1989, 704: 114-139

ISSUE DATE:

1989-10

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/101589>

RIGHT:

無限次元射影空間上の擬凸領域について

福岡工業大学 西原 賢 (Masaru Nishihara)

§ 0. 序

変数の数が有限個であるか無限個であるかにかかわらず，正則関数の定義域 D が与えられたとき， D において十分多くの正則関数が存在し D を存在領域とする正則関数が存在するかという問題は，基本的かつ重要な問題である。

この問題は Levi の問題と関連して，Oka [14] の研究をはじめとして種々の研究がなされてきた (Siu [15] を参照，変数無限の場合は Dineen [1, Appendix 1] を参照)

この講究録において， \mathbb{C} 上の分離的局所凸空間から導入される複素射影空間上の領域において，Levi の問題を論じる。射影空間上の Levi の問題は無限次元複素多様体でこの問題を考える際の第一歩であり， \mathbb{C}^* -作用で不変な正則関数および無限遠点の近傍で定義された正則関数の解析接続を論ずる際に重要である。ここでは，シャウダー基底をもつ複素フレッシュ空間から導入される射影空間上の領域に対して，Levi の

問題を肯定的に解く。この結果の応用として、次の indicator 定理を得ることができる。

E を シウダー 基底 をもつ 複素 フレッシュェ 空間, λ は 複素 D F N 空間 とする。 f を E 上の 階数 l の 正 斉 次 多 重 劣 調 和 関 数 とする。そのとき、

$$\overline{\lim_{y \rightarrow x}} \overline{\lim_{s \rightarrow +\infty}} (1/s) \log |u(sy)| = f(x) \quad (x \in E)$$

をみたす指数型整関数 u が存在する。特に E が核型であれば、 E' 上の解析的汎関数 μ で

$$\overline{\lim_{y \rightarrow x}} \overline{\lim_{s \rightarrow +\infty}} (1/s) \log |\mu(\exp sy)| = f(x) \quad (x \in E)$$

をみたすものが存在する。これは、Kiselman [6], Lelong [7], Martineau [8] の結果の無限次元への拡張である。

§ 1. 準備.

この講究録において、考える局所凸空間はすべて \mathbb{C} 上の分離的局所凸空間とする。 E, F を局所凸空間とし、 U を E の開集合とする。写像 $f: U \longrightarrow F$ が連続で、各 $(a, b) \in U \times (E - \{0\})$ と F 上の連続線形汎関数 α に対して、関数

$\lambda \longrightarrow \alpha \circ f(a + \lambda b) \quad (\lambda \in \mathbb{C})$ がそれが定義される所で正則であるとき, f は正則であるという。関数 $P: U \longrightarrow [-\infty, +\infty)$ が多重劣調和であるとは, P が U で上半連続で各 $(a, b) \in U \times (E - \{0\})$ に対して, 関数 $\lambda \longrightarrow P(a + \lambda b) \quad (\lambda \in \mathbb{C})$ がそれが定義される所で劣調和であるときをいう。

有限次元の場合と同様に局所凸空間の開集合の間の正則写像を使って, 局所凸空間をモデルとする複素多様体を定義することができる。局所凸空間をモデルとする複素多様体の間の正則写像, その上の正則関数, 多重劣調和関数等も有限次元の場合と同様に定義することができる。今後, 複素多様体はすべて局所凸空間をモデルとする複素多様体とする。従って, 一般に無限次元である。複素多様体 M に対して, M 上の正則関数全体の空間を $H(M)$ で表わす。複素多様体 Ω から, 複素多様体 M への局所正則同型写像 φ が存在するとき, (Ω, φ) は M 上のリーマン領域と呼ぶ。

$(\Omega, \varphi), (\Omega', \varphi')$ を M 上のリーマン領域とする。正則写像 $\lambda: \Omega \longrightarrow \Omega'$ が $\varphi = \varphi' \circ \lambda$, をみたすとき, λ は (Ω, φ) から (Ω', φ') への写像と呼ばれる。 (Ω, φ) を複素多様体 M 上のリーマン領域とし, $\mathfrak{F} \subset H(\Omega)$ とする。 M 上のリーマン領域 (Ω', φ') に対して, (Ω, φ) から (Ω', φ') への写像 λ が Ω の \mathfrak{F} -拡大であるとは, 各 $f \in \mathfrak{F}$ に

に対して, $f' \circ \lambda = f$ となる $f' \in H(\Omega')$ が一意的に存在するときをいう。 (Ω, φ) から (Ω', φ') への写像 λ が Ω の正則拡大であるとは, λ が Ω の $H(\Omega)$ -拡大であるときをいう。 Ω が \mathcal{F} -正則領域であるとは, Ω の各 \mathcal{F} -拡大が同型であるときをいう。 Ω が正則領域であるとは, Ω が $H(\Omega)$ -正則領域であるときをいう。 Ω が存在領域であるとは, Ω が $\{f\}$ -正則領域であるような $f \in H(\Omega)$ が存在するときをいう。

(Ω, φ) を局所凸空間 E 上のリーマン領域とする。 $A \subset E$ に対して, 連続写像 $\sigma: A \rightarrow \Omega$ が A 上の切断であるとは, A において $\varphi \circ \sigma = \text{id}$ をみたすときをいう。 $\mathcal{V}(E)$ を E における 0 のすべての円形凸開近傍全体の集合とする。 $X \subset \Omega$ および $V \in \mathcal{V}(E)$ をとる。各 $x \in X$ に対して, $\varphi(x) + V$ 上の切断 $\sigma: \varphi(x) + V \rightarrow \Omega$ で $\sigma \circ \varphi(x) = x$ となるものが存在するとき, 各 $a \in V$ に対して $x + a = \sigma(\varphi(x) + a)$ とおく。そのとき, 集合 $X + V \subset \Omega$ を $X + V = \{x + a; x \in X, a \in V\}$ によって定義する。

$f \in H(\Omega)$ とする。そのとき, 各 $x \in \Omega$ に対して連続な n 次同次多項式 $P^n f(x): E \rightarrow \mathbb{C}$ と $V \in \mathcal{V}(E)$ が存在して, $x + V \subset \Omega$ でかつ $f(x + a) = \sum_{n=0}^{\infty} P^n f(x)(a)$ ($a \in V$) は V で一様に収束する。

M を複素多様体とし, M 上に距離 d が定義されていて M

の位相を定義しているものとする。 (Ω, φ) を M 上のリーマン領域とする。 E の点 z と正数 ε に対して、 M の d に関する開球を $B_d(z, \varepsilon) = \{w \in M; d(w, z) < \varepsilon\}$ によって定義する。各点 $x \in \Omega$ に対して、正数 ε と Ω における x の近傍 $\Delta_d(x, \varepsilon)$ をえらんで写像 $\varphi|_{\Delta_d(x, \varepsilon)}: \Delta_d(x, \varepsilon) \rightarrow B_d(x, \varepsilon)$ が位相同型であるようにできる。 x の開近傍 $\Delta_d(x, \varepsilon)$ を中心 x 、半径 ε の距離 d に関する Ω の開球と呼ぶ。 (Ω, φ) 上の距離 d に関する境界距離 δ_d を $\delta_d(x) = \sup \{\varepsilon; \Delta_d(x, \varepsilon) \text{ が存在する.}\}$ によって、定義する。

§ 2. 局所凸空間から導入される複素射影空間

この章では、局所凸空間から導入される複素射影空間の簡単な性質について、述べる。

E を局所凸空間とする。 z, z' を $E - \{0\}$ の点とする。 z と z' とが同値であるとは、 $z' = \lambda z$ となる $\lambda \in \mathbb{C} - \{0\}$ が存在するときをいう。この同値関係による $E - \{0\}$ の商空間を E から導入された複素射影空間と呼び、 $P(E)$ で表わす。 Q を $E - \{0\}$ から $P(E)$ への商写像とする。各 $z \in E - \{0\}$ に対して、 z の同値類を $[z]$ によって表わす。そのとき、 $Q(z) = [z]$ が成立する。 $P(E)$ に $E - \{0\}$ から導入される商位相を入れると、 $P(E)$ は分離的位相空間となる。

E 上の連続線形汎関数全体の空間を E' で表す。 $S = \{(f, a) \in E' \times E; f(a) \neq 0\}$ とおく。各 $f \in E' - \{0\}$ に対して、 E の超平面 $E(f)$ と $\mathbb{P}(E)$ の開集合 $U(f)$ を $E(f) = \{\xi \in E; f(\xi) = 0\}$, $U(f) = \{[\xi] \in \mathbb{P}(E); f(\xi) \neq 0\}$ によってそれぞれ定義する。各 $(f, a) \in S$ に対して、 $U(f)$ から $E(f)$ の上への位相同型写像を $\varphi_{(f,a)}([\xi]) = (1/f(\xi))\xi - (1/f(a))a$, ($[\xi] \in U(f)$) によって定義する。そのとき、族 $\{U(f), \varphi_{(f,a)}\}_{(f,a) \in S}$ は $\mathbb{P}(E)$ の複素構造を定義する。

E を複素フレッシュ空間とする。そのとき、 E の位相を定義する \ast ノルム達の増加列 $(\alpha_n)_{n \geq 1}$ が存在する。 E の位相と同値な、 E の距離 d を $d(x, y) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\alpha_n(x-y)}{2^n(1+\alpha_n(x-y))}$ によって定義することができる。 E は距離 d により、完備距離空間となる。 $S_d(E) = \{x \in E; d(x, 0) = \frac{1}{2}\}$ とおく。 $\sup\{d(x, 0); x \in E\} = 1$ で $d(0, 0) = 0$ であるから、中間値の定理により $S_d(E)$ は空でない閉集合である。各 $\theta \in \mathbb{R}$ に対して $d(e^{i\theta}x, 0) = d(x, 0)$ であるから、各 $x \in S_d(E)$ と各 $\theta \in \mathbb{R}$ に対して $e^{i\theta}x \in S_d(E)$ が成立する。位相空間 $\mathbb{P}(E)$ は $S_d(E)$ の商空間で、 E の部分空間としての $S_d(E)$ の位相は $\mathbb{P}(E)$ の商空間としての位相を導き、その位相は $\mathbb{P}(E)$ のもとの位相と同じである。 $S_d(E)$ は $\mathbb{P}(E)$ 上の円周群を構造群とする主ファイバーバンドルの全空間であ

る。 $S_d(E)$ は距離空間の部分空間であるから、 $S_d(E)$ 上に距離が導入され $S_d(E)$ 上の距離により $P(E)$ 上の距離 $\rho(x, y)$ が $\rho(P, P') = \inf \{d(x-y); x \in Q^{-1}(P) \cap S_d(E), y \in Q^{-1}(P') \cap S_d(E)\}$ ($P, P' \in P(E)$) によって導入される。そのとき、 $P(E)$ の距離 $\rho(\cdot, \cdot)$ による位相は $P(E)$ のもとの位相と一致し、この距離 $\rho(\cdot, \cdot)$ により $P(E)$ は完備距離空間となる。

E を局所凸空間とする。 (Ω, φ) を複素射影空間上のリーマン領域とする。 $E - \{0\}$ は複素乗法群 \mathbb{C}^* を構造群とする $P(E)$ 上の正則主バンドルの全空間である。

$$(2.1) \quad X = \{(z, w) \in \Omega \times (E - \{0\}) ; \varphi(z) = Q(w)\}$$

によって定義される Ω と $E - \{0\}$ とのファイバー積 X を考える。 $\tilde{\varphi}, \tilde{Q}$ をそれぞれ X のそれぞれ $E - \{0\}, \Omega$ への射影とする。そのとき $(X, \tilde{\varphi})$ は E 上のリーマン領域である。各 $(z, w) \in X$ と $\lambda \in \mathbb{C}^*$ に対して、 $\lambda \cdot (z, w) = (z, \lambda w)$ とおく。そのとき $\lambda \cdot (z, w) \in \Omega \times (E - \{0\})$ は X に属する。写像 $(\lambda, x) \longrightarrow \lambda \cdot x, ((\lambda, x) \in \mathbb{C}^* \times X)$ は $\mathbb{C}^* X$ から X の上への正則写像である。そのとき、 Ω はこの \mathbb{C}^* -作用による X の商空間で \tilde{Q} は X から Ω の上への商写像である。 X は \mathbb{C}^* を構造群とする Ω 上の正則主バンドルの全空間である。

次の可換図式を得る。

$$(2.2) \quad \begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{\tilde{Q}} & \Omega \\ \downarrow \tilde{\varphi} & & \downarrow \varphi \\ E - \{0\} & \xrightarrow{Q} & \mathbb{P}(E) \end{array}$$

f を X の正則関数とする。 $\tilde{f}(x) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(e^{i\theta} \cdot x) d\theta$ ($x \in X$) とおく。そのとき、 \tilde{f} は X の正則関数で各 $\eta \in \mathbb{R}$ に対して $\tilde{f}(e^{i\eta} \cdot x) = \tilde{f}(x)$ が成り立つ。一変数正則関数の一致の定理により、 $\tilde{f}(\lambda \cdot x) = \tilde{f}(x)$ ($\lambda \in \mathbb{C}^*$) が成り立つ。それ故に \tilde{f} は各 $z \in \Omega$ に対して、 $\tilde{Q}^{-1}(z)$ 上で定数関数となる。従って、 $f^*(z) = \tilde{f}(\tilde{Q}^{-1}(z))$ ($z \in \Omega$) によって、 Ω 上の正則関数を定義することができる。この講究録において、 X における正則関数 f から Ω における正則関数 f^* を構成する方法をしばしば使う。

F を E の閉部分空間とする。 $X_F = \tilde{\varphi}^{-1}(F - \{0\})$, $\Omega_F = \varphi^{-1}(\mathbb{P}(F))$ とおく。 X_F は Ω_F 上の \mathbb{C}^* を構造群とする正則主バンドルである。(2.2) から次の可換図式を得る。

$$(2.3) \quad \begin{array}{ccc} X_F & \xrightarrow{\tilde{Q}|X_F} & \Omega_F \\ \downarrow \tilde{\varphi}|X_F & & \downarrow \varphi|_{\Omega_F} \\ F - \{0\} & \xrightarrow{Q|(F-\{0\})} & \mathbb{P}(F) \end{array}$$

M を有限次元の複素多様体とし, (Ω, φ) を M 上のリーマン領域とする。 M の各点 x に対して, M における x の開近傍 $U(x)$ が存在して, $\varphi^{-1}(U(x))$ がスタイン多様体か又は空集合となるとき, Ω は擬凸であるという。

(Ω, φ) を射影空間 $P(E)$ 上のリーマン領域とする。
 E の各有限次元部分空間 F に対して, 有限次元射影空間 $P(F)$ 上のリーマン領域 $(\Omega_F, \varphi|_{\Omega_F})$ が擬凸であるとき, (Ω, φ) は擬凸であるという。

補題 2.1. E を局所凸空間とし, (Ω, φ) を射影空間 $P(E)$ 上のリーマン領域とする。 Ω は φ によって $P(E)$ と位相同型にならないものとする。そのとき, Ω が擬凸ならば, ファイバー積 X も E 上の擬凸領域である。

証明. F を E の任意の有限次元部分空間とする。そのとき X_F がスタイン多様体であることを示せばよい。 Ω は φ によって位相同型でないから, E のある有限次元部分空間 G で $F \subset G$ であつ $\varphi|_{\Omega_G} : \Omega_G \longrightarrow P(G)$ が位相同型とならないものが存在する。仮定より Ω_G は擬凸であるから, Fujita [2], Kiselman [6], Takeuchi [17] によって, Ω_G はスタイン多様体である。 Ω_F は Ω_G の閉部分多様体であるから, Ω_F

もまたスタイン多様体である。 X_F は Ω_F 上の C^* を構造群とする正則主ファイバーバンドルであるから, Matsushima と Morimoto [9] によって X_F もまたスタイン多様体である。

§ 3. ファイバー積 X の性質

この章では, E がシャウダー基底をもつフレッシェ空間であるとき, 前章で定義したファイバー積 X の性質を示べる。

フレッシェ空間 E はシャウダー基底 (e_n) をもつとする。そのとき, 各 $x \in E$ に対して E 上の連続線形汎関数 $\xi_n \in E'$ が存在して, 一意に

$$(3.1) \quad x = \sum_{n=1}^{\infty} \xi_n(x) e_n$$

と表わされる。ただし, $\sum_{n=1}^{\infty} \xi_n(x) e_n$ は通常の意味で, E の位相で収束するものとする。 E_n を e_1, e_2, \dots, e_n によって生成される部分空間とする。 $T_n: E \longrightarrow E_n$ を標準的な射影とする。開写像定理により, 列 (T_n) は同程度連続でコンパクト集合上で恒等写像に一様収束し, E の位相を定義する連続半ノルムの増加列 (α_n) で条件 $\alpha_j = \sup_n \alpha_j \circ T_n$ を満たすものが存在する。 (Ω, φ) を $P(E)$ 上の連結リーマン領域で擬凸とする。そのとき, Ω と $E - \{0\}$ との

ファイバー積 X は補題 2.1 によつて擬凸であり、かつ連結である。 (e_n) を選びなおすことにより、 $\tilde{\varphi}(X) \cap E_1 \neq \emptyset$ と仮定してよい。自然数 n に対して、 $X_n = \tilde{\varphi}(E_n)$ とおく。補題 3.1 を述べる前に次のことを定義しておく。

S をスタイン多様体とし、 K を S のコンパクト集合とする。 $K(S) = \{x \in S \mid |f(x)| \leq \sup_{y \in K} |f(y)|, \text{ すべての } f \in H(S)\}$ とおく。 $K(S)$ を K の S における正則凸被と呼ぶ。 S_1 をスタイン多様体とし、 S_2 を S_1 のスタイン開集合とする。 S_2 が S_1 に関して「ルンゲ」であるとは、 S_2 のコンパクト集合 K に対して、 $K(S_1)$ が S_2 のコンパクト集合であるときをいう。

補題 3.1 (Schottenloher [15]). X の開集合の列 A_n と正則写像の列 $\tau_n: A_n \longrightarrow X_n$ が存在して、次の性質を満たす。

- (a) $X = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$, $A_n \subset A_{n+1}$, $X_n \subset A_n$, $\forall n \in \mathbb{N}$
- (b) $\tau_n|_{X_n} = \text{id}$, $\tilde{\varphi} \circ \tau_n = \tau_n \circ (\varphi|_{A_n})$, $\tau_n \circ (\tau_{n+1}|_{A_n}) = \tau_{n+1} \circ \tau_n = \tau_n$, $\forall n \in \mathbb{N}$.
- (c) $K+V \subset X$ を満たすコンパクト集合 $K \subset X$ と $V \in \mathcal{V}(E)$ に対して、 $K \subset A_n$, $\tau_n(x) \in K+V$, $\forall x \in K$, $\forall n \geq n_0$ を満たす $n \in \mathbb{N}$ が存在する。

(d) E の任意の有限次元部分空間 F に対して, $\tilde{\varphi}^{-1}(F) \cap A_n$ は, X_F に関してルンゲである。

補題 3.2 (Mujica [1]) E は連続なノルムをもつものとする。 $(A_n), (\tau_n)$ は補題 3.1 をみたす 2 つの列とする。そのとき, 次の性質をみたす 2 つの開集合の列 $C_n \subset B_n \subset A_n$ と列 $(V_n) \subset \mathcal{V}(E)$ が存在する。

$$(a) \quad X = \bigcup_{n=1}^{\infty} B_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} C_n, \quad B_n \subset B_{n+1}, \quad C_n + V_n \subset C_{n+1}$$

$$(b) \quad B_n \cap X_k \subset \subset A_n \cap X_k, \quad \forall k, n \in \mathbb{N}.$$

$$(c) \quad \tau_k(C_n) \subset B_n \cap X_k, \quad \forall k \geq n$$

E は連続なノルムをもつと仮定し, 補題 3.2 における記号をそのまま使用する。 K_n をコンパクト集合 $\overline{B_n \cap X_{n+1}}$ の X_{n+1} における正則凸被とする。 X_{n+1} はスタイン多様体であるから, K_n は X_{n+1} のコンパクト集合で X_{n+1} においてルンゲである。補題 3.1 の (d) により, K_n は $A_n \cap X_{n+1}$ においてコンパクトである。各 $x \in X$ に対して, $V(x) = \{\lambda \cdot x; \lambda \in \mathbb{C}^*\}$, $S(x) = \{e^{i\theta} \cdot x; 0 \leq \theta < 2\pi\}$ とおく。以下の一連の補題において, E は連続なノルムをもつとする。

補題 3.3. (b_n) を $b_n \in X_n, b_n \notin X_{n-1}, V(b_n) \subset X/K_n$

をみたす X の点列とする。そのとき、任意の正数列 (λ_n) に対して、 X_n における正則関数 f_n の列 (f_n) が存在して、

$$(3.2) \quad f_{n+1}|_{X_n} = f_n,$$

$$(3.3) \quad |f_{n+1}(x) - f_n \circ \tau_n(x)| < \frac{1}{2^n}, \quad \forall x \in K_n$$

$$(3.4) \quad \operatorname{Re} f_n(x) \geq \lambda_n, \quad \forall x \in S(b_n)$$

をみたす。ただし $\operatorname{Re} f_n$ は f_n の実部を表わす。

証明. n に関する帰納法で示す。 $n=1$ のときは、明らか。 $1 \leq k \leq n$ をみたす k に対して、(3.2), (3.3), (3.4) をみたす正則関数 f_k が存在するものと仮定する。 Gruman と Kiselman [4] の方法を使って、 X_{n+1} 上の正則関数 F で、 $|F(x) - f_n \circ \tau_n(x)| < \frac{1}{2^n}$ ($x \in K_n$) をみたすものを構成することができる。 $T = S(b_{n+1}) \cup K_n$, $V_{n+1} = V(b_{n+1})$ とおき、 \hat{T} を T の X_{n+1} における正則凸被とする。 スタイン多様体における Oka-Cartan の定理と K_n が X_{n+1} の ルンゲコンパクト集合であることを使うと、

$\hat{\Gamma} \subset V_{n+1} \cup K_n$ であることがでてくる。 $V_{n+1} \cap K_n = \phi$ であるから, $(\hat{\Gamma} \cap V_{n+1}) \cap K_n = \phi$ であつ $\hat{\Gamma} = (\hat{\Gamma} \cap V_{n+1}) \cup K_n$ となる。 $\hat{\Gamma}$ は X_{n+1} のルンゲコンパクト集合であるから, X_{n+1} における $\hat{\Gamma} \cap V_{n+1}$ のスไตン近傍 U_1 と K_n のスไตン近傍 U_2 が存在して $U_1 \cap U_2 = \phi$ をみたす。

$L = \sup \{ |F(\alpha)| ; x \in S(b_{n+1}) \}$ とおく。 $U_1 \cap V_{n+1}$ における正則関数 α を $\alpha(\lambda \cdot b_{n+1}) = (L + \lambda_{n+1} + 1) / \lambda \xi_{n+1} \circ \hat{\varphi}(b_{n+1})$ ($\lambda \cdot b_{n+1} \in U_1 \cap V_{n+1}, \lambda \in \mathbb{C}^*$) によつて定義する。 $U_1 \cap V_{n+1}$ はスไตン多様体 U_1 の閉部分多様体であるから, Oka-Cartan の定理によつて, U_1 上の正則関数 A で $A|_{V_{n+1} \cap U_1} = \alpha$ をみたすものがある。 $U_1 \cup U_2$ 上の正則関数 B を $B|_{U_1} = A, B|_{U_2} = 0$ で定義する。 $U_1 \cup U_2$ はルンゲコンパクト集合 $\hat{\Gamma}$ の X_{n+1} における近傍であるから, 各 $x \in \hat{\Gamma}$ に対して $|G(\alpha) - B(\alpha)| < 1 / \{ 2^{n+1} (L' + 1) \}$ をみたす X_{n+1} の正則関数 G が存在する。ここに $L' = \sup \{ |\xi_{n+1} \circ \hat{\varphi}(\alpha)| ; x \in S(b_{n+1}) \cup K_n \}$ とする。各 $x \in X_{n+1}$ に対して, $f_{n+1}(\alpha) = F(\alpha) + (\xi_{n+1} \circ \hat{\varphi}(\alpha)) G(\alpha)$ とおく。このとき, f_{n+1} は X_{n+1} 上の正則関数で (3.2), (3.3), (3.4) の条件をみたしている。これは, 証明を完了している。

補題 3.4. (ε_n) を $\sum_{n=1}^{\infty} \varepsilon_n < \infty$ をみたす正数列とし,

(f_n) を $f_n|_{X_n} = f_n$, $|f_{n+1}(x) - f_n \circ \tau_n \infty| < \varepsilon_n$ ($x \in K_n$)
 をみたす正則関数 $f_n \in H(X_n)$ の列とする。そのとき,
 $f|_{X_n} = f_n$ をみたす X における正則関数 f が存在する。

証明. 補題 3.2 により, 列 $(f_n \circ \tau_n)$ は各 C_n 上で
 X 上の正則関数 f に収束する。そのとき, f は $f|_{X_n} = f_n$
 をみたしている。これは証明を終っている。

補題 3.3 と補題 3.4 により, 次の2つの補題を得ることが出来る。

補題 3.5. 補題 3.3 の仮定のもとで, 各 $n \in \mathbb{N}$ と各 x
 $\in S(b_n)$ に対して, $\operatorname{Re} f(x) \geq \lambda_n$ をみたす X 上の正
 則関数 f が存在する。

補題 3.6 F を E の任意の有限次元部分空間とする。そ
 のとき, $H(X)$ から $H(\tilde{\varphi}^{-1}(F))$ への制限写像は全射であ
 る。

§ 4. Levi の問題

この章では, シェリダー基底 (e_m) をもつ フレッシュエ空

間に対して, 射影空間 $P(E)$ 上のリーマン領域 (Ω, φ) で
 Levi の問題を肯定的に解く.

補題 4-1. Ω が正則領域であれば, Ω は擬凸である.

証明. Novikoff [13] より, 証明を得ることができる.

定理 1. E をシャウダー基底をもつフレッシュ空間とし
 $P(E)$ を E から導入される射影空間とする. (Ω, φ) は
 $P(E)$ 上のリーマン領域で, Ω は φ によって $P(E)$ と
 位相同型とならないものとする. そのとき, 次の条件は同値
 である.

- (1) Ω は擬凸である.
- (2) E の任意の有限次元部分空間 F に対して, $\varphi^{-1}(P(F))$
 はスタイン多様体である.
- (3) Ω は正則領域である.
- (4) Ω は存在領域である.

証明は E が連続なノルムをもつ場合のみ証明する. 一
 般の場合は, Mujica [11, Lemma 3.2] を使って
 E が連続なノルムをもつ場合に帰着すればよいのである.

が、やや煩雑である。従ってその証明は別の機会にゆづる。

そこでこの章を通して、 E は連続なノルムをもつものとする。前の章における記号を使う。 $S(K_n) = \{e^{i\theta} \cdot x; \theta \in [0, 2\pi), x \in K_n\}$ とおく。 $S(K_n)$ は $X_{n+1} \cap A_n$ のコンパクト集合である。 $\widehat{S(K_n)}$ を X_{n+1} における $S(K_n)$ の正則凸被とする。 $\widehat{S(K_n)}$ は $A_n \cap X_{n+1}$ のコンパクト部分集合である。 $e^{i\theta} \cdot C_n = \{e^{i\theta} \cdot x; x \in C_n\}$ ($\theta \in \mathbb{R}$) とおく。各 $\theta \in \mathbb{R}$ に対して、

$$(4.1) \quad (e^{i\theta} \cdot C_n) \cap X_{n+1} \subset S(K_n) \subset \widehat{S(K_n)}$$

$$(4.2) \quad \tau_n(e^{i\theta} \cdot C_n) \subset S(K_n) \subset \widehat{S(K_n)}$$

が成り立つ。次の一連の補題において、 Ω は擬凸であると仮定する。

補題 4.2. X_n における正則関数 f に対して、次の条件を満たす X_{n+k} における正則関数 f_{n+k} が存在する。

$$(1) \quad f_n = f.$$

$$(2) \quad f_{n+k}|_{X_{n+k-1}} = f_{n+k-1}$$

$$(3) \quad \text{各 } x \in \widehat{S(K_n)} \text{ に対して, } |f_{n+k}(x) - f_{n+k-1} \circ \tau_{n+k-1}(x)|$$

$$< 1/2^{n+k}$$

証明. Gruman と Kiselman [4] の方法により証明することができる。

注意 4.3. $F(\alpha) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_{n+k} \circ \tau_{n+k}(\alpha)$ によって, X 上の正則関数を得ることができる。このとき, $F|_{X_{n+k}} = f_{n+k}$ で, 各 $N \geq n$ に対して, $\sup \{|F(\alpha)|; \alpha \in S(C_N)\} < \infty$ を満たす。ただし $S(C_N) = \{e^{i\theta} \cdot z; (0, z) \in [0, 2\pi) \times C_N\}$ とする。

各 $m \geq 1$ に対して, $D_m = \tilde{Q}(C_m)$ とおく。

補題 4.4. z と w を Ω の相異なる 2 つの点とする。

そのとき, $f(z) \neq f(w)$ であつ, 各 $m \geq 1$ に対して $\sup \{|f(p)|; p \in D_m\} < \infty$ を満たす $f \in H(\Omega)$ が存在する。

証明. $\tilde{Q}(\alpha) = z, \tilde{Q}(\gamma) = w$ を満たす点 $\alpha, \gamma \in X$ をとる。 $\{\alpha, \gamma, \tau_N(\alpha), \tau_N(\gamma)\} \subset C_N$ で $\tilde{Q}(\tau_N(\alpha)) \neq \tilde{Q}(\tau_N(\gamma))$ となる整数 N が存在する。 $V(\tau_N(\alpha)), V(\tau_N(\gamma))$ は スタイン多様体 X_N の閉部分多様体である。 Oka-Cartan

の定理により, $g|V(\tau_N(\alpha)) = 2$ で $g|V(\tau_N(\eta)) = 0$

をみたす $g \in H(X_N)$ が存在する. 補題 4.2, 注意 4.3

により, $\sup_{t \in S(C_N)} |G(t) - g \cdot \tau_N(t)| \leq \frac{1}{2^N}$ で各 m に対して
 $\sup \{|G(t)|; t \in S(C_m)\} < \infty$ であるような $G \in H(X)$ が
 存在する. 各 $t \in X$ に対して

$$\tilde{G}(t) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} G(e^{i\theta} \cdot t) d\theta$$

とおく. そのとき, \tilde{G} は X 上の正則関数で各 $z \in \Omega$ に対
 して, $\tilde{Q}^{-1}(z)$ 上で定数関数である. $f(z) = \tilde{G} \circ \tilde{Q}^{-1}(z)$ ($z \in \Omega$)

とおく. そのとき, f は Ω 上の正則関数で, $\operatorname{Re} f(w) \leq \frac{1}{2} < \frac{3}{2} \leq$
 $\leq \operatorname{Re} f(z)$ をみたす. これは証明を終っている.

$\mathcal{D} = \{D_n\}$ とおき, 各 $f \in H(\Omega)$ に対して, $|f|_n = \sup$
 $\{|f(\alpha)|; \alpha \in D_n\}$ とおく. $A(\mathcal{D}) = \{f \in H(\Omega); |f|_n < \infty,$
 $\forall n \geq 1\}$ とおく. そのとき, $A(\mathcal{D})$ はフレッシュ空間であ
 る. 補題 4.4 と バールの定理を使うと次の補題を得ることが
 できる.

補題 4.5 P を Ω の可算部分集合とし, Δ を $P \times P$ の
 対角集合とする. そのとき, 各 $(\alpha, \gamma) \in P \times P - \Delta$ に対し

て, $g(\alpha) \neq g(\gamma)$ であるような $g \in A(\mathbb{Q})$ が存在する.

定理 1 の証明. (1) と (2) が同値であることは, 補題 2.1 の証明より出てくる. (3) から (1) は補題 4.1 から出てくる. (4) から (3) は明らか.

(1) から (4) を示す. $Q(\varphi_1) \in \varphi(\Omega)$ と仮定してよい. $P(E)$ は可分であるから, $P(E)$ の可算稠密集合 D が存在する. $P = \varphi^{-1}(D)$ とおく. そのとき, P は Ω の可算稠密集合である. 補題 4.5 より, 各 $(x, y) \in P \times P - \Delta$ に対して $g(\alpha) \neq g(\gamma)$ である $g \in A(\mathbb{Q})$ が存在する.

$L_n = \tilde{Q}(K_n)$ とおく. そのとき, $P(E)$ は距離空間であることを使えば, 次の条件を満たす Ω の点列 (a_m) をみいだすことができる.

- (i) $a_m \in \Omega \cap \varphi^{-1}(P(E_n))$, $a_m \notin \Omega \cap \varphi^{-1}(P(E_{n-1}))$
- (ii) $a_m \notin L_n$
- (iii) (Ω', φ') を $P(E)$ 上のリーマン領域で, (Ω, φ) から (Ω', φ') への単射な写像 λ が存在するものとする. そのとき, $\lambda(\Omega)$ の Ω' における境界は列 $(\lambda(a_m))$ の集積点である.

$\tilde{Q}(b_m) = a_m$ となる X の列 (b_m) が存在する.

補題 3.5 により, $\operatorname{Re} f(\alpha) \geq n + |g(a_n)|$, $x \in S(b_m)$ なる X .

の正則関数 f が存在する。そのとき、補題 4.4 と同様の方法で、 $\operatorname{Re} f^*(a_n) \geq n + |g(a_n)|$ を満たす $f^* \in H(\Omega)$ が存在する。商 $(f^*(\alpha) - f^*(\gamma)) / (g(\alpha) - g(\gamma))$ ($(\alpha, \gamma) \in P \times P \setminus \Delta$) の集合は可算集合である。従って $f^*(\alpha) - f^*(\gamma) \neq 0 (g(\alpha) - g(\gamma))$ ($(\alpha, \gamma) \in P \times P \setminus \Delta$) であるような $0 \in (0, 1)$ が存在する。 $h = f^* - 0g$ とおくと、 Ω は h の存在領域である。これは証明を終っている。

注意 4.6. E が DFN 空間で Ω が $P(E)$ の単葉領域なら、 X は E の領域であって、 E 上のあるヒルベルトノルム $\|\cdot\|$ が存在して、 X は可分ヒルベルト空間 $(E, \|\cdot\|)$ の領域とみなすことができることが知られている。故に、 Ω は $P((E, \|\cdot\|))$ の領域とみなせる。よって Ω が DFN 空間 E より導入された射影空間の領域であるとき、定理 1 はそのまま成り立つ。

§ 5. 応用

この章では E はフレッシュェ空間又は DFN 空間とする。 E 上の整関数の空間には compact open topology が入っているものとする。 $H(E)'$ を E 上の解析的汎関数の空間とする。 $H(E)'$ の位相は bounded open topology を入れる。

$u \in H(E)$ が指数型であるとは、 E 上のある連続な半ノルム α

α と正数 $k > 0$, $c > 0$ が存在して、 $|u(\alpha)| \leq C \exp(k\alpha(\alpha))$

($x \in E$) が成り立つときをいう。 $\mu \in H(E)'$ に対して、

フーリエ・ポレル変換を $\hat{\mu}(\xi) = \mu(\exp \xi(\cdot))$ ($\xi \in E'_0 \subset H(E)$)

によって定義する。ただし E'_0 は compact open topology をそ

なえた E の双対空間とする。そのとき、 $\hat{\mu} \in \text{Exp}(E'_0)$

である。各 $u \in \text{Exp}(E)$ に対して、 u の indicator

p_u を $p(\xi) = \overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \frac{\log |u(t\xi)|}{t}$ ($\xi \in E$) によって定義する。

$\mu \in H(E)'$ の indicator を $p_\mu(\xi) = \overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \frac{\log |\hat{\mu}(t\xi)|}{t}$ ($\xi \in E'$)

によって定義する。 $u \in \text{Exp}(E)$ の indicator p_u の

upper regularization $p_u^*(\xi) = \overline{\lim}_{\xi \rightarrow \xi} p_u(\xi)$ を考える。

そのとき、 p_u^* は次の性質 (i), (ii) をみたす。

(i) p_u^* は階数 1 の正斉次である。すなわち、各 $t > 0$

に対して、 $p_u^*(t\xi) = t p_u^*(\xi)$ が成り立つ。

(ii) p_u^* は E 上の多重劣調和関数である。

ここで、この事実の逆を考える。すなわち、上の性質 (i).

(ii) をみたす E の関数 f が与えられたとき、 $u \in \text{Exp}(E)$

が存在して $f(\xi) = \overline{\lim}_{\xi \rightarrow \xi} \overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \frac{\log |u(t\xi)|}{t}$ をみたすか

ということである。この問題を E がシャウダー基底をもつフ

レッシュ空間か又は DFN 空間であるとき、肯定的に解く

ことができる。 u の構成において、§ 4 において論いた

Levi の問題が重要な約割を演ずる。 u の構成の概略を述べる。
 $f = -\infty$ なら, $u = 0$ とおけばよい。 $f \neq -\infty$ と仮定する。
 $\omega_f = \{ (z, t) \in E \times \mathbb{C} ; f(tz) < \operatorname{Re} t \text{ を満たす } t \in \mathbb{C} \text{ がある} \}$
 とおく。 Q を $(E \times \mathbb{C}) - \{0\}$ から $P(E \times \mathbb{C})$ の上への商写像とする。
 Kiselman [6] により, $\omega'_f = Q(\omega_f)$ は $P(E \times \mathbb{C})$ の擬凸領域である。
 $M = Q(\{ (z, z) \in \omega_f ; z = 0 \})$ とおく。
 $g' \in H(\omega'_f)$ で, $g'|_M = 0$ かつ g' の存在領域が ω'_f であるようなものが存在する。
 $g = g' \circ Q$ とおき, $\Omega_f = \{ z \in E ; f(tz) < \operatorname{Re} t \text{ を満たす } t \in \mathbb{C} \text{ がある} \}$ とおく。
 $0 \in \Omega_f$ であるから, Ω_f の正則関数 $h(z) = g(z, 1)$ は 0 で無限多項式の展開 $h(z) = \sum_{k=0}^{\infty} p_k(z)$ をもつ。
 $u(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} p_k(z)$ とおく。このとき, u が求めるものであることが示せるが詳細は略する。

もし E が核型ならば, フーリエ・ボレル変換 $\mu \rightarrow \hat{\mu}$ は $H(E)'$ から $\operatorname{Exp}(E)$ への全単射であるから, f は E' のある解析的汎関数の indicator の upper regularization でもある。
 以上をまとめると, 次の定理を得ることができる。

定理 2. f を E 上の階数 1 の正斉次多重調和とする。
 そのとき, f は E 上の指数型整関数の indicator の upper regularization である。特に E が核型なら, E' 上の解析的

汎関数でその indicator の upper regularization
が, f に一致するものが存在する。

参考文献

- [1] S. Dineen, Complex analysis in locally convex spaces, North-Holland Math. Studies, 57(1981).
- [2] R. Fujita, Domaines sans point critique intérieur sur l'espace projectif complexe, J. Math. Soc. Japan, 15(1963), 443-473.
- [3] L. Gruman, The Levi problem in certain infinite dimensional vector spaces, Ill. J. Math., 18(1974), 20-26.
- [4] L. Gruman and C. O. Kiselman, Le problème de Levi dans les espaces de Banach à base, C. R. A. Sc. Paris, 274(1972), 821-824.
- [5] Y. Hervier, Sur le problème de Levi pour les espaces étalés Banachiques, C. R. Acad. Sc. Paris, 275(1972), 821-824.
- [6] C. O. Kiselman, On entire functions of exponential type and indicators of analytic functionals, Acta Math., 23(1967), 1-35.
- [7] P. Lelong, Fonctions entières (n variables) et fonctions plurisous-harmoniques de type exponentiel, C. R. Acad. Sci. Paris, 260(1965), 1063-1066.

- [8] A. Martineau, Sur les fonctionnelles analytiques et la transformation de Fourier- Borel, J. Analyse Math., 11(1963), 1-164.
- [9] Y. Matsushima and A. Morimoto, Sur certains espaces fibrés holomorphes sur une variété de Stein, Bull. Soc. Math. France, 88(1960), 137-155.
- [10] J. Mujica, Complex analysis in Banach spaces, North-Holland Math. Studies, 120(1986).
- [11] J. Mujica, Holomorphic approximation in infinite-dimensional Riemann domains, Studia Math., 82(1985), 107-134.
- [12] M. Nishihara, On a pseudoconvex domain spread over a complex projective space induced from a complex Banach space with a Schauder basis, J. Math. Soc. Japan, 39(1987)
- [13] Ph. Noverraz, Pseudo-Convexité, Convexité Polynomiale et Domaines d'Holomorphic en Dimension Infinite, North-Holland Math. Studies, 3(1973)
- [14] K. Oka, Sur les fonctions analytiques de plusieurs variables complex, IX, Domaines finis sans point critique intérieur, Japan. J. Math., 23 (1953), 97-155.
- [15] M. Schottenloher, The Levi problem for domains spread over locally convex spaces with a finite dimensional Schauder decomposition, Ann. Inst. Fourier(Grenoble), 26(1976), 207-237.

[16] Y. T. Siu, Pseudoconvexity and the problem of Levi, Bull. Am. Math. Soc., 84(1978), 481-512.

[17] A. Takeuchi, Domaines pseudoconvexes infinis et la métrique riemannienne dans un espace projectif, J. Math. Soc. Japan, 16(1964), 159-181.